

LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO DE LA MURALLA DE CARTEIA, SAN ROQUE (CÁDIZ)

DAVID GESTOSO MOROTE
JOSÉ IGNACIO LÓPEZ RODRÍGUEZ
Astarté-Estudio de Arqueología, S.L.L.

Resumen: *La intervención arqueológica puntual ha permitido documentar el trazado de la muralla de Carteia.*

Summary: *The punctual archaeological intervention has allowed to document the layout of the Carteia wall.*

El primer trabajo que se acomete en el yacimiento es un reconocimiento del recorrido por el trazado de la muralla para poder observar qué partes están a la vista y se pueden topografiar y cuáles son las partes del trazado que por vegetación y por colmatación están ocultas.

Existen tramos de la muralla de *Carteia* estudiados por varios autores como L. Roldán, y datadas en torno al s. III a. C., en los sectores Norte y Noreste y encuadrados en técnicas constructivas griegas y púnicas: paramentos de bloques irregulares de piedras calizas fosilíferas y areniscas de mediano y gran tamaño trabadas con barro o con argamasa que llegan a definir pseudo-hiladas.

Esta misma autora y Bendala Galán, Blánquez Pérez, Martínez Lillo y Bernal Casasola, matizaron esta cronología en el 2003. Fundamentado en el aparejo *opera caementicia* en forma rudimentaria de Lugli, técnica intermedia entre el *opus poligonal* y el *opus vittatum* irregular, y en los materiales imperiales romanos aparecidos fechan esta muralla del área Noroeste y Norte de la ciudad como altoimperial.

Después de reconocer el terreno y ver la problemática de la vegetación en ciertos puntos, planteamos el método de trabajo, consistente en tomar todos los puntos posibles con el G.P.S. y los que no, porque la vegetación lo impida, colocando bases, desde las cuales y con la ayuda de la estación total ir tomando los puntos del trazado visible, así como los no visibles donde se interpreta que por ese lugar iría la muralla, teniendo en cuenta la alineación, las curvas de nivel, la vegetación, el terreno y la concentración de materiales que hallemos en superficie.

Los datos del topográfico se están realizando a través de la R.A.P. (Red Andaluza de Posicionamiento), por la cual permite estar georreferenciado en U.T.M.

Los parámetros topográficos que se han elegido son:

Datum: ETRS-89

Huso: 30-N

Una vez conectado a la R.A.P., se realiza el levantamiento topográfico de la muralla perimetral y el cerramiento perimetral de las instalaciones de Refinería. Para la comprobación del trabajo se comprueban bases del interior de Refinería las denominadas GSR101 y GSR113. Todo este proceso viene mejor explicado en el anexo entregado.

COMPROBACIÓN DE BASE

| | REFINERÍA | | TOPOGRÁFICO | | RESIDUALES | |
|--------|------------|------------|-------------|------------|------------|--------|
| | X | Y | X | Y | X | Y |
| GSR101 | 282926,793 | 4007298,84 | 282926,732 | 4007298,82 | 0,061 | 0,013 |
| GSR113 | 283342,18 | 4007454,73 | 283342,137 | 4007454,74 | 0,043 | -0,005 |

Hemos diferenciado siete tramos, que por su disposición espacial y por sus características, o constructivas o de posición, vamos a describir por separado.

Partiendo desde la zona del Foro tenemos el **TRAMO 1**. Desde la zona de los templos la muralla gira hacia el Este, donde empieza a ir en paralelo a la valla de separación del yacimiento con refinería. En este tramo tenemos una concentración de material constructivo, formando una especie de pasillo. Además, se ve que forman un pequeño promontorio en su recorrido por lo que suponemos que la muralla va en esa curva de nivel y con esa dirección. En este tramo no se han documentado restos de torres o posibles puertas. Las dimensiones de este tramo son 191'70 metros de largo, con un ancho medio de 3'50 metros, que, como veremos, es el ancho medio de la muralla. Este tramo está entre cotas que van desde los 8'79 m.s.n.m. hasta los 20'57 m.s.n.m. en la zona más alta.



Lámina 1. Trazado en Tramo 1.



Lámina 2. Sillar tallado en Tramo 1.

El **TRAMO 2** es uno de los más problemáticos a la hora de hallar la situación de la muralla, ya que no localizamos ningún resto en superficie que se pueda adscribir a ella. Durante 117 metros nos encontramos con una ausencia total del trazado amurallado, documentándose directamente el nivel geológico. Cuando llegamos al siguiente tramo y vemos la muralla, y con esto trazamos hacia el Oeste, vemos las curvas de nivel y observamos el talud creado con la obra pretérita realizada en refinería, podemos interpretar que en esta zona la muralla estaría perdida, ya que no creemos que sea posible que esté tan retranqueada hacia el yacimiento, estaríamos en una curva de nivel más baja y el sistema defensivo sería casi inútil.



Lámina 3. Nivel geológico en Tramo 2.

Seguimos avanzando hacia el Este con la valla en el punto más cercano de la muralla y definimos el **TRAMO 3**. Es un tramo visible de la muralla, con una longitud de 52 metros y una anchura máximo de 3'69 metros, con una cota máxima de 32'88 m.s.n.m. y mínima de 27'33 m.s.n.m. Su fábrica consiste en una zarpa a modo de cimentación y sobre ésta el lienzo con las caras vistas bien careadas, realizadas en sillares de distinto material y relleno interior de mampostería de tamaño medio y ligante de cal.

En esta zona de la muralla documentamos una de las torres, que no está excavada pero está bien delimitada, viéndose las cuatro esquinas, con un largo de 5'34 metros y un ancho de 6'09 metros, y con una cota máxima de 31'89 m.s.n.m. y mínima de 29'05 m.s.n.m. No podemos ver su profundidad, ni de la torre, ni de la muralla, pero sí el desnivel que existe entre la parte más alta y la más baja, que es de 2'04 metros.



Lámina 4. Lienzo de muralla visto en Tramo 3.



Láminas 5 y 6. Moneda al interior de la muralla.

Además de este tramo largo de la muralla tenemos dos bloques cercanos hacia el Oeste donde todavía se puede ver, aunque no se delimitan bien por la cara interior o exterior, pero se ve el relleno y se forma un montículo artificial. Esta referencia y la dirección que tiene este tramo nos hacen tomar la concentración de material constructivo del Tramo 1 como muralla. Tiene unas dimensiones de 40 metros de largo, un ancho medio de 3'5 metros y con una cota máxima de 27'16 m.s.n.m.



Lámina 7. Muralla en Tramo 3.

En esta zona, delimitada por los tramos 1, 2 y 3, entendemos que debía haber alguna puerta, ya que en las cercanías nos encontramos varios restos arqueológicos asociados al *hinterland* de *Carteia*, como la **Necrópolis altoimperial de *Carteia*** (GESTOSO, 2009).

Además, en 2010 se realizó la excavación arqueológica en la parcela de la **Nueva Piscina y Tubería en el interior de la Refinería** (LÓPEZ, 2010), que se sitúa más al Este que la concentración ánfora. El material arqueológico recuperado nos permite hablar de una ocupación del lugar durante el siglo I, aunque con dos usos completamente diferentes del espacio. Por un lado tenemos diferentes restos constructivos, que debemos encuadrar en la segunda mitad del siglo I, y por otro lado diferentes enterramientos, fechados a finales de siglo, quizás como reutilización del espacio para necrópolis, aunque no se ha podido discernir una clara separación entre ambos momentos, ya que todo aparece colmatado por el mismo material de la segunda mitad del siglo I. En la obra de la piscina se fueron hallando diferentes estructuras romanas que debían ser conservadas *in situ*, lo que obligó a su ampliación hacia la zona norte, donde aparecieron nuevos restos. Todos ellos aparecen amortizados por un estrato que contiene materiales de la segunda mitad del siglo I. Básicamente podemos hablar de los restos de dos grandes edificios de mampostería. El Edificio A se encuentra en el lado Sur de la piscina y de él sólo se ha documentado un muro de grandes mampuestos de 8 metros de longitud y 0'80 metros de anchura y una esquina de mampostería y *opus caementicium*. Se ha interpretado como un *horreum* debido a sus dimensiones, al hallazgo de dos ánforas asociadas y a su ubicación próxima al río. Durante el control de la obra de la tubería se pudo documentar en la propia zanja una tumba de incineración sin cubierta conservada. Su ajuar, compuesto por cerámica campaniense, *Terra Sigillata* Sudgálica y cerámica de tradición púnica, nos da una data de la segunda mitad del siglo I.

Todos estos restos, tan cercanos a la muralla, nos hablan de una zona de tránsito, ya que las necrópolis normalmente se ubicaban a ambos lados de la calzada de entrada a la ciudad. Además el *horreum* y la concentración de ánforas cercana necesitarían una vía de acceso a la ciudad.

Durante la realización de estos trabajos se encontró en las cercanías de la cara interior de la muralla una moneda de época romana que no ha podido ser identificada más a fondo, ya que necesita un tratamiento de restauración para poder catalogarla.

El **TRAMO 4** está situado en una zona donde nos encontramos gran vegetación y llega hasta la zona del búnker, donde la muralla vuelve a ser visible. Es el tramo de muralla que está más alejado de la valla que separa los dos espacios. Ha sido complicado identificar este tramo de la muralla y sólo en algunos puntos son visibles algunos restos. Con éstos, con las curvas de nivel y el gran desnivel que en este tramo tenemos, la situación de la muralla queda bastante bien definida. La fábrica que se ha podido identificar es la misma que en el Tramo 3, sin que se puedan identificar variaciones constructivas.

Todos los trabajos en este punto han sido realizados con estación total a partir de bases colocadas en el carril existente y a partir de éstas hemos ido recopilando los puntos de la muralla. Como ya hemos comentado, la vegetación ha sido un problema en este tramo, ya no sólo por la densidad sino también por el tipo y por la cama de hojas que cubre toda esta zona. La longitud de este tramo es de 280 metros aproximadamente y la cota varía desde los 36'09 m.s.n.m. y los 57'66 m.s.n.m. que tenemos en la zona cercana al búnker.



Lámina 8. Elevación del terreno cubierto de vegetación.

Dejamos atrás el Tramo 4 y vamos avanzando hacia la zona más alta del yacimiento, donde nos vamos a encontrar el tramo más visible de la muralla, en dirección Sur, es el **TRAMO 5**, con unas dimensiones de 341 metros y una cota máxima de 56'35 m.s.n.m. y mínima de 30'57 m.s.n.m.

El primer tramo de muralla se ve en las cercanías del búnker y según vamos avanzando se delimita otro elemento defensivo que entendemos como torre, con un largo de 6'20 metros y un ancho de 7'60 metros, siendo el desnivel que hay desde la parte alta de la muralla y la parte más baja del elemento defensivo de 2'36 metros. Aunque está enterrada, podemos observar en varios puntos tanto una de las caras como la anchura completa de la misma, manteniéndose la misma fábrica y la misma anchura.

A partir de este punto empezamos a bajar en dirección Sur hacia la Torre Rocardillo y el trazado de la muralla se aprecia bastante bien, siempre teniendo en cuenta la vegetación, y que en esta zona la valla que separa la refinería del yacimiento en algunos casos está encima una de la otra. También hay que tener en cuenta que en algunos puntos la muralla se encuentra en parte o toda dentro de los terrenos de la fábrica. Estos restos no están afectados por ninguna obra e incluso da la impresión de que algunos tramos de la cara exterior están protegidos por hormigón proyectado, lo que ha impedido que se vea afectadas por las inclemencias del tiempo.



Lámina 9. Restos de muralla vistos.



Lámina 10. Muralla enterrada cerca del bunker.

A partir de este punto vamos empezamos a bajar en dirección sur hacia la torre Rocardillo y el trazado de la muralla se aprecia bastante bien, siempre teniendo en cuenta la vegetación y, que en esta zona, la valla que separa la refinería del yacimiento, en algunos casos está encima una de la otra. También hay que tener en cuenta que en algunos puntos la muralla se encuentra en parte o toda dentro de los terrenos de la fábrica. Estos restos no están afectados por ninguna obra e incluso da la impresión que algunos tramos de la cara exterior están protegidos por hormigón proyectado, lo que ha impedido que se vea afectadas por las inclemencias del tiempo.



Lámina 11. Línea de muralla en el Tramo 5.

El siguiente tramo es el que más problemas nos ha causado, siendo imposible localizar restos de muralla. Denominado como **TRAMO 6**, está afectado por un carril y por mucha vegetación. Por orografía debería estar situada en este carril, ya que hacia el Este tenemos una caída en las curvas de nivel y sería poco probable que allí se localizase, aunque no quedan restos visibles.

De aquí pasamos a la zona meridional, el perímetro de la ciudad por la parte más cercana al mar, ya que a los pies de la Torre del Rocardillo tenemos el punto más claro donde se ven los restos de la muralla. Éste es el último tramo identificado y denominado como **TRAMO 7**. Es uno de los puntos mejor conocidos y ya fue descrito por Santa Olalla, quien comentó que está zona de la muralla: *“...forma una maciza avenida de casi cuatro metros de espesor compuesta por dos elementos: un núcleo de mampostería y un paramento de piedras cortadas...”*. Además, la torre fue excavada por parte del equipo del Yacimiento *Carteia*.

En el libro *Técnicas Constructivas Romanas en Carteia*, de 1992, Lourdes Roldán describe este tramo de la muralla de trazado curvo que *“Presenta, adosado a su cara externa, un torreón....que sobresale del lienzo de la muralla”*. La autora escribe que la construcción de la muralla y del torreón es similar: *“realizadas con bloques en piedra ostionera que, en el caso del lienzo están talladas en forma rectangular (en sus caras externa e interna)”*. Se añade que las del torreón están menos trabajadas, excepto en las esquinas, y son de mayor tamaño, y concluye que puede ser la cimentación y no el alzado. Las hiladas superiores del tramo de la muralla pueden corresponderse con reconstrucciones y que las hiladas inferiores corresponden al trazado de la muralla romana.

Los restos de muralla con la torre tienen unas dimensiones de 48 metros de largo y 4'36 de ancho y una cota máxima de 12'58 m.s.n.m. y mínima de 9'76 m.s.n.m. La torre tiene unas dimensiones de 6'88 metros de largo y 9'91 metros de ancho.

Además de estos restos que se aprecian con claridad, en este tramo tenemos otro lienzo de muralla, con unas dimensiones de 20 metros de largo y 3'69 metros de ancho máximo conservado y una cota máxima de 15'73 m.s.n.m. y mínima de 15'23 m.s.n.m. La parte visible no se encuentra en buen estado de conservación, pero con la cercanía de la muralla excavada se puede interpretar la alineación de las distintas caras de la misma.



Lámina 12. Restos de muralla en Tramo 7.

A partir de este punto tenemos ciertas afecciones, como las obras realizadas durante la Segunda guerra mundial para la construcción de dos búnkeres en la misma ladera donde se ubica la torre y que provocarían algún tipo de movimiento de tierra que pudo afectar, si no a la estructura de la torre, sí a los niveles estratigráficos relacionados con ella y/o con la muralla.