EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL CAMINO "CALZADA ROMANA" DE UBRIQUE (CÁDIZ)

DAVID GESTOSO MOROTE JOSÉ IGNACIO LÓPEZ RODRÍGUEZ Astarté-Estudio de Arqueología, S.L.L.

Resumen: La intervención arqueológica ha permitido mediante sondeos conocer el estado de conservación de la calzada de Ubrique en diferentes puntos de la misma, siendo los resultados positivos.

Summary: The archaeological intervention has allowed by means of soundings to know the state of conservation of the road of Ubrique in different points of the same one, being the positive results.

RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

El presente Proyecto de intervención arqueológica tenía como objetivos principales conocer el estado de conservación de la calzada, su fábrica y su cronología.

Hemos documentado restos de la misma en los ocho sondeos efectuados en los primeros 700 metros correspondientes al término municipal de Ubrique, lo que parece indicar que se conserva, en diferente grado, en buena parte del trazado.

En cuanto a sus características, la estructura de la calzada a nivel estratigráfico está compuesta por dos capas, como son la base de cimentación y la capa de rodadura y el proceso constructivo parece ser el siguiente:

- -Fase 1. En una primera fase se excavaría el cajón del camino o se allanaría el terreno natural, según las exigencias del terreno.
- -Fase 2. En una segunda fase se delimitaría el ancho la calzada mediante la colocación de un borde de grandes mampuestos de piedra caliza.
- -Fase 3. La tercera fase consistiría en la colocación del propio pavimento o capa de rodadura a base de pequeños mampuestos irregulares. Para ello se construyó por pequeños tramos de unos cinco metros cada uno, delimitados por una nervadura o hilera de piedras transversal en todo el ancho que ejercía, así mismo, la función de sustentar el pavimento en las pendientes pronunciadas. Una nervadura longitudinal y central a base de mampuestos de un tamaño algo mayor que el resto del pavimento funcionaba como eje de la traza.
- -Fase 4. La cuarta y última fase sería la construcción al exterior de ambos lados de los bordes de la calzada de una cuneta con el suelo pavimentado a base de pequeños mampuestos que servía como desagüe de las lluvias.

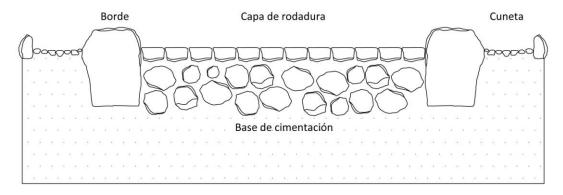


Lámina 1. Recreación de la calzada de Ubrique.

Por último, la datación de la calzada no ha sido posible porque no hemos localizado ni un elemento romano para poder llegar a esa conclusión, ni de otra época.



Lámina 2. Vista general de la calzada.

Pasamos ahora a describir los resultados de cada sondeo.

SONDEO S-1

A unos diez metros por debajo de la puerta de acceso al depósito de agua municipal se planteó el primer sondeo, de 3´20x2 metros, con una altitud de 427 m.s.n.m. Tras los trabajos iniciales de excavación y limpieza se documentó la UE 001, correspondiente a un nivel de relleno de materiales contemporáneos de 0´10 metros de potencia. Se trata, como es habitual en todo el tramo incluido en el presente proyecto, de diferentes aportes recientes de materiales para nivelar un poco el

sendero y permitir así el paso de vehículos a motor. Tras documentar y levantar dicho nivel nos encontramos con un segundo nivel, UE 002, consistente en una base de cimentación del propio pavimento del sendero por medio de mampuestos de tamaño mediano-grande de piedra caliza. Al ocupar toda la superficie de trabajo, decidimos documentarlo correctamente y conservarlo, por lo que se dio por finalizada la excavación de este sondeo. Finalmente se documentó correctamente los resultados del sondeo mediante la fotografía, el dibujo a escala y la toma de cotas.

Desde el punto de vista arqueológico los resultados han sido positivos en cuanto a que se ha documentado la base del sendero, pero no se ha localizado ningún elemento que nos permitiera datar el sendero, ni cerámico, ni de otro tipo.



Lámina 3. Vista final de excavación en el sondeo S-1.

SONDEO S-2

Se ubica en una altitud de 418 m.s.n.m. Los trabajos iniciales en este sondeo de 3´20x2 metros nos permitieron documentar el mismo nivel de relleno de escombros, UE 001, ya descrito anteriormente. Tras levantarlo, localizamos una gran roca que afloraba en el centro, lo que redujo la superficie de trabajo. A partir de este momento se documentó un estrato de tierra marrón con algunas pequeñas piedras, UE 003, que no presentaban ninguna forma ni disposición concreta, por lo que se fueron extrayendo, bajando hasta los 0´60 metros desde la rasante. El sondeo finalizó a esta cota, ya que el terreno se volvía de una tonalidad marrón claro y los resultados arqueológicos eran negativos desde el principio. Podemos concluir que en este sondeo no se conserva resto alguno del sendero, ni el pavimento ni su cimentación, hasta la cota detallada. Tampoco se localizó material arqueológico alguno para poder datar los niveles estratigráficos.



Lámina 4. Vista inicial del sondeo S-2.



Lámina 5. Vista final de excavación en el sondeo S-2.

Se plantea con unas dimensiones de 3x2 metros y en una altitud de 409 m.s.n.m. Levantamos en primer lugar una capa de escombros contemporáneos, UE

001, de 0´10 metros de potencia. Debajo documentamos un estrato de tierra marrón y piedras de tamaño mediano-grande en el lado este (UE 003). El borde de grandes mampuestos que delimita el sendero se conserva únicamente en el lado oeste. A partir de la cota -0´20 metros aparece un estrato de tierra marrón-amarillenta limpia, UE 004, que identificamos con el nivel geológico, dando por concluida la excavación del sondeo una vez documentado correctamente los resultados. No se localiza ningún tipo de material.



Lámina 6. Vista final de excavación en el sondeo S-3.

SONDEO S-4

Se plantea con unas dimensiones de 3x2 metros en una altitud de 397 m.s.n.m. La primera capa que encontramos se trata nuevamente del relleno de escombros UE 001. Por debajo localizamos el nivel de mampuestos de tamaño mediano-grande que identificamos con la base del pavimento, UE 002, hasta la cota -0´40 metros. Tras dividir el sondeo por la mitad, rebajamos en el lado oeste, donde continúa saliendo el mismo nivel. Aquí abandonamos la excavación y no localizamos ningún tipo de material.



Lámina 7. Vista final de excavación en el sondeo S-4.

Se plantea un sondeo de 3x2 metros en una altitud de 392 m.s.n.m. Nuevamente localizamos un potente nivel de relleno de escombros contemporáneos, UE 001. A la cota relativa de -0´40 metros aparece un empedrado, UE 002, que identificamos con la base del sendero. No se documenta ningún tipo de material.



Lámina 8. Vista final de excavación en el sondeo S-5.

Se plantea este sondeo con unas dimensiones de 3´20x2 metros en un punto en el que se vislumbra sucintamente parte del pavimento de la calzada, con la intención de cubrir toda su anchura. Su altitud es de 386 m.s.n.m. Tras levantar una capa de relleno de gravas de 0´10 metros de potencia (UE 001) localizamos el pavimento de la calzada perfectamente conservado (UE 005). Se documentan los dos límites laterales del camino, formado por mampuestos de gran tamaño de piedra caliza, una nervadura longitudinal central, formada por mampuestos de diferentes tamaños, y una nervadura transversal, formada por mampuestos de forma rectangular alargada. Los bordes laterales enmarcan la calzada, mientras que la nervadura longitudinal servía como guía central de la traza de la calzada y la nervaduras transversales cumple la función de refuerzo para el pavimento, debido a que está construida la calzada en una pendiente pronunciada. No se documenta material arqueológico alguno ni en la capa de relleno, ni entre los mampuestos del pavimento.



Lámina 9. Vista final de excavación en el sondeo S-6.



Lámina 10. Vista final de excavación en el sondeo S-6 y restos de la calzada.

A una altitud de 380 m.s.n.m. y con unas dimensiones de 3x2 metros, levantamos en primer lugar un nivel de relleno, UE 001, con 0´30 metros de potencia

media. Bajo él localizamos en primer lugar los bordes del camino, formados por mampostería de gran tamaño. A una cota inferior de unos -0´20 metros se localiza un empedrado con una cierta nivelación, pero sin la nervadura longitudinal central que presenta la calzada en sus tramos visibles, por lo que no podemos confirmar que se trate de la capa de rodamiento. Más bien parece la base de la calzada porque, aunque nivelada, está realizada con una mampostería de un tamaño mediano-grande (en vez de mampostería pequeña), los mampuestos presentan picos que no permitirían un paso adecuado y hay mucha diferencia de cotas entre los bordes laterales y esta base. No documentamos material arqueológico alguno.



Lámina 11. Vista final de excavación en el sondeo S-7.

SONDEO S-8

A una altitud de 367 m.s.n.m., está ubicado en la parte más baja del camino, junto a la primera vivienda de este sector según bajamos por él. De nuevo se abre un sondeo de 3x2 metros, levantando el nivel de escombros en primer lugar, UE 001, con unos 0'30 metros de potencia. El límite de la calzada del lado sur se conserva perfectamente desde la misma cota del camino actual, pero el límite opuesto no apareció. Por debajo del primer nivel localizamos un estrato de tierra marrón con dos grandes mampuestos caídos en el interior, no pareciendo corresponder con parte de la calzada, y algunos mampuestos de pequeño tamaño sin orden alguno junto al límite conservado y en el centro del sondeo (UE 003). Probablemente se trate de parte de la base de la calzada o del pavimento, aquí perdido. Inmediatamente por debajo se documenta un estrato de arcilla marrón-amarillenta limpia (UE 004), identificándolo con el nivel geológico y sin ningún tipo de materiales. La cota relativa final de excavación es de -0'80 metros.



Lámina 12. Vista final de excavación en el sondeo S-8.

Bibliografía

- -CORZO, R. y TOSCANO, M. (1992): "Las vías romanas de Andalucía". Consejería de Obras Públicas y Transporte de la Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 150-155.
- -FRAY SEBASTIÁN DE UBRIQUE (1944): "Historia de la Villa de Ubrique". Sevilla.
- -GUERRERO MISA, L.J. (1990): "Carta arqueológica de Benaocaz (Cádiz): inicio a la sistematización arqueológica de la serranía gaditana". AAA 1987, Tomo II, Sevilla, pp. 354-366.
- -GUERRERO MISA L.J. (2003): "D. Juan Vegazo, descubridor de la ciudad romana de Ocuri y pionero de la Arqueología de Campo en Andalucía", en Papeles de Historia nº 5, Ubrique (Cádiz).
- -GUERRERO MISA, L.J. e HIGUERAS-MILENA CASTELLANO, J.M. (2002): "Recuperación y puesta en valor del yacimiento Íbero-romano de "OCURI" (Ubrique, Cádiz): Su integración en la "Ruta Arqueológica de los Pueblos Blancos". AAA 1999, Tomo III, Volumen I, Sevilla, pp. 107-122.
- -GUERRERO MISA, L.J. y RUIZ AGUILAR, S. (2004): "Intervención de urgencia y consolidación de la muralla ciclópea de la ciudad íbero-romana de "Ocuri" (Ubrique, Cádiz). 1ª Fase. Campaña de 2001". AAA 2001, Tomo I, Sevilla, pp. 145-153.
- -GUERRERO MISA, L.J., SÁNCHEZ LÓPEZ, Á. y GARCÍA MANCHA, A. (2006): "Segunda fase de la intervención de urgencia y consolidación de la muralla ciclópea de la ciudad íbero-romana de "Ocuri" (Ubrique, Cádiz), AAA 2003, Tomo I, Sevilla, pp. 121-136.
- -GUIJO, J.M., LACALLE, R. y PECERO, J.C. (Inédito): "Estudios de restos antropológicos procedentes de tres yacimientos de la Sierra de Cádiz". Proyecto Arqueosierra II. Original mecanografiado inédito. Sevilla-Cádiz 2002, pp. 1-13.